

Verslag van de Dorpsbijeenkomst over het maken van een Dorpsplan op 29 mei 2017

De avond begon om 20.30 uur met een woord van welkom en uitleg over het doel van de bijeenkomst door de voorzitter van de Belangenvereniging dhr. v.d. Werf. Hij geeft aan dat er een nieuw dorpsplan moet komen omdat het vorige uit 2010 inmiddels te sterk achterhaald is om nog tot 2020 te kunnen fungeren als beleidsleidraad.

De ontwikkelingen gaan heel snel. Het bestaande dorpsplan is gedateerd en speelt onvoldoende in op de actualiteit van vandaag. Niet alleen in ons dorp maar ook daarbuiten vinden veel ontwikkelingen plaats waar wij direct mee te maken hebben. Denk aan ontwikkelingen m.b.t. (toename) verkeersdruk en sluisverkeer, duurzaamheidsagenda, veranderingen binnen de Jeugdzorg en het (passend) onderwijs

Concrete voorbeelden:

- Veel agrarische bedrijven stoppen de komende jaren. Sloopregelingen van schuren bieden de agrariërs mogelijkheid bieden tot bouw van woningen, mogelijk aan de dorpskernranden (voorb. woningen Hoeve De Knip, Schoonderbekerweg).
- Gevolgen voor passend onderwijs voor Beatrixschool en Donnerschool.
- Verkeerssituatie Postweg en Schoonderbekerweg.
- Duurzaamheidsagenda: o.a. kaders gemeente Barneveld, besparing en opwekking energie, lokale zuivering afvalwater, milieustraatje e.d.
- Ontwikkeling naar steeds grotere zorgkoepels waarbij regie op steeds grotere afstand van De Glind plaats vindt. Bezuinigingen in de zorg die sterk voelbaar zijn in De Glind en het voortbestaan van recreatieve voorzieningen onderdruk zet (o.a. zwembad, Glindster).

Kortom tal van ontwikkelingen waar wij als dorp op moeten inspelen, over moeten nadenken en uiteindelijk een visie moeten ontwikkelen. Dat moet worden opgeschreven in een geactualiseerde dorpsvisie en een uitvoeringsplan voor de komende jaren. U bent daarbij als dorpsbewoners aan het woord want de dorpsvisie wordt opgesteld door de bewoners, ondernemers en organisaties samen. De rol van de belangenvereniging is daarbij beperkt.

De voorzitter besluit zijn inleiding met een oproep: denk dus de komende periode mee. U kunt zich daarvoor na afloop van deze bijeenkomst direct aanmelden bij onze secretaris Kees Elzinga.

Vervolgens heet de voorzitter een speciaal welkom aan Heidy Smit, die als projectmedewerker van de gemeente Barneveld straks zal vertellen over het gemeentelijk beleid inzake dorpsplannen en hoe de daarmee zal worden omgegaan. Ook Froukje Bakker uit Kootwijkerbroek wordt welkom geheten. Zij is als ervaringsdeskundige gevraagd om de aanwezigen informatie te geven aan de hand van de ervaringen in Kootwijkerbroek.

Hierna schetst mevr. Smit aan de hand van een aantal sheets in een powerpoint presentatie een beeld van de standpunten van de gemeente inzake het maken van een dorpsplan. Zij benadrukt dat de gemeente een dergelijk plan niet terzijde zal schuiven maar dit als uitgangspunt voor toekomstig te vormen beleid en activiteiten zal nemen. In de bijlage bij dit verslag is de complete powerpoint presentatie opgenomen.

De voorzitter nodigt de aanwezigen uit tot het stellen van vragen.

- Een aanwezige geeft aan dat zij eerder heeft meegedaan aan de totstandkoming van het dorpsplan 2010 maar dat zij helaas moet constateren dat van de daar gemaakte afspraken niet veel terecht is gekomen. Vooral de passage over Jeugdzorg + is later in haar optiek terzijde geschoven. Het destijds ingestelde Gezamenlijk Overleg Platform [G.O.P.] is in haar ogen ook zomaar opgeheven.

- Een andere aanwezige vult aan dat het destijds ingestelde G.O.P. met name bedoeld was om overleg tussen de Rudolphstichting en de agrarische gemeenschap te bevorderen. Vorig jaar bleek echter dat de Rudolphstichting hier kennelijk geen rekening meer mee hield en noemt de nota van de Rudolphstichting van mei 2016 betreffende de gebiedsindeling als voorbeeld. Overigens is hier al maanden lang niets meer over gehoord. Dit geeft niet veel vertrouwen. Hij meldt ook dat het dorpsplan 2010 voor een gedeelte nog actueel is.
 - Antwoord: De voorzitter geeft aan dat de opheffing van het G.O.P. eind 2016 is gebeurd op initiatief van de leden zelf. De verslagen van de bijeenkomsten zijn nog bewaard gebleven en staan op de site van Glind.nl voor ieder ter beschikking.
- Hoe is de positie van de Rudolphstichting t.o.v. de gemeente en t.o.v. de Belangenvereniging . Er worden meer plannen gemaakt, o.a. ook een plan over een pedagogische visie.
 - De voorzitter geeft aan het de bedoeling is dat het dorpsplan een allesomvattend geheel zal worden waarin andere plannen kunnen worden opgenomen. Overigens is het initiatief m.b.t. een plan over één pedagogische visie genomen door St. Jeugdorp de Glind en niet door de Rudolphstichting. In het verleden was - door een minimale bestuursbezetting – de inbreng van de Belangenvereniging gering waardoor de Rudolphstichting zich genoodzaakt zag om met een aantal initiatieven te komen. Er is nu zeer regelmatig overleg en de Belangenvereniging heeft met de Rudolphstichting afgesproken dat deze zich terughoudend zal opstellen inzake dorpsaangelegenheden. De Rudolphstichting staat ook positief tegenover het dorpsplan en heeft haar actieve steun toegezegd bij de totstandkoming hiervan.
- Een vraag aan mevr. Smit of er een samenvatting van de Strategische visienota “over morgen en meedoen” van de gemeente bestaat, liefst niet meer dan 5 kantjes, want de hele nota is wel erg veel om te lezen.
 - Mevr. Smit laat weten dat zij erg hard bezig is om alle 60 nota’s van de gemeente over strategie en beleid te bundelen en terug te brengen tot [liefst] één nota.
- Een vragensteller komt terug op de nota van de Rudolphstichting over de fysieke gebiedsindeling en vraagt naar de status ervan.
 - De voorzitter antwoordt dat deze onderdeel van een dorpsplan zou kunnen worden. Alles is nog open. Vragensteller blijft graag op de hoogte.
- Een aanwezige geeft als ervaringsdeskundige het advies mee dat om voor een gedegen voorbereiding te zorgen met een goede agenda.
 - Dit advies wordt graag overgenomen.

Hierna geeft mevr. Bakker een inleiding. Zij heeft als toenmalig secretaris van Kootwijkerbroek Belang met de totstandkoming van het dorpsplan veel ervaring opgedaan.

Zij geeft een aantal erg praktische tips aan de aanwezigen mee:

- Zorg ervoor dat er bij de diverse organisaties en de gemeente een contactpersoon is. Voor een vlotte en betrouwbare communicatie is dit belangrijk.
- De voorzitter van de Dorpswerkgroep is bij voorkeur een onafhankelijk iemand die geen belangen hoeft te dienen.
- De ondersteuning van de Vereniging van Kleine Dorpskernen in Gelderland is zeer nuttig en plezierig.
- Een relevante vertegenwoordiging van de inwoners is van gewicht.
- Ook kunnen specifieke werkgroepen rond een thema worden geformeerd.
- Vertegenwoordiging van diverse beroepsgroepen is ook belangrijk.
- Zorg voor een website waar interactief gebruik van kan worden gemaakt.
- Maak een facebooksite met een ideeënbus.

- Hou de inwoners van je dorp goed op de hoogte van de voortgang.
- Waar nodig is Alterra beschikbaar om te ondersteunen met specialistische kennis.
- In Kootwijkerbroek is bij de start van het proces een bezoek gebracht aan de scholen om daar te vertellen wat een dorpsplan inhoudt. Daardoor werden de ouders van de kinderen vanzelf geïnformeerd. Ook werd een dorpssschouw gehouden met de leden van de Dorpswerkgroep.
- Halverwege het proces is een speerpuntennota een goed idee. Een voorbeeld hiervan werd overhandigd aan de secretaris van de Belangenvereniging.
- De uiteindelijke presentatie van het dorpsplan werd vergezeld door een flyer waarin een samenvatting werd gegeven. Deze flyer werd in het hele dorp verspreid.

Ook voor mevr. Bakker waren er vragen van de aanwezigen.

- Hoeveel tijdsinvestering is gemoeid met het hele proces ?
 - Antwoord: het heeft een jaar in beslag heeft genomen. Voor de diverse deelnemers aan de dorpswerkgroep[en] was dit wel heel verschillend.
- Wat heeft de gemeente bijgedragen aan het proces ?
 - Antwoord: de gemeente is van begin af aan betrokken geweest bij het proces en heeft goede ondersteuning geboden. Mevr. Smit bevestigt dat ook met de Belangenvereniging van de Glind al een aantal contacten en overleg is geweest.
- In hoeverre was er vertrouwen bij de inwoners van Kootwijkerbroek in de gang van zaken ?
 - Antwoord: dit speelde in het geheel niet. Wel waren er af en toe heftige discussies maar samen kom je er wel uit. Als mevr. Bakker terugkijkt op het hele proces kan ze geen dingen aanwijzen die anders hadden gemoeten. In dat opzicht was het een geslaagde operatie.

De voorzitter dankt beide sprekers hartelijk voor hun bijdrage en overhandigt hen een bos bloemen als dank. Vervolgens wordt aan de zaal voorgelegd hoe we nu verder zouden moeten gaan.

De volgende stap in het hele proces is dat er een dorpswerkgroep moet worden geformeerd waarin zoveel mogelijk een afspiegeling van de Glindse samenleving kan worden gezien.

De Belangenvereniging zal daarin een bescheiden rol gaan spelen. Tot nu toe is de Belangenvereniging de kartrekker geweest. Ook de Belangenvereniging is echter niet neutraal. Wel mag van de Belangenvereniging een ondersteunende rol worden verwacht. De voorzitter vraagt zich – met het oog op de bijzondere samenstelling van de Glindse populatie – af of het verstandig zou zijn om de dorpswerkgroep open te stellen voor mensen die hier niet wonen maar wel werken.

Aan de secretaris van de Belangenvereniging kunnen mensen na afloop kenbaar maken of ze interesse hebben in het lidmaatschap van de dorpswerkgroep.

Er zijn nog enkele vragen:

- Gaat er nog een projectplan worden opgesteld?
 - Antwoord: dat zal zeker moeten.
- Hoe gaat een werkplan er uit zien ?
 - Antwoord: dat is geheel aan de dorpswerkgroep om in te vullen.
- Hoe gaat de Rudolphstichting zich committeren aan het dorpsplan? Is er iemand van de Rudolphstichting in de zaal die hierover iets kan zeggen ?
 - Mevr. De Jong van de Rudolphstichting antwoordt dat de Rudolphstichting in goed overleg is met de Belangenvereniging en straks ook met de dorpswerkgroep. De Rudolphstichting maakt deel uit van het dorpsplan maar heeft geen grotere rol dan anderen. Alle partijen hebben belangen en voor ieder moet ruimte zijn.

De voorzitter besluit de avond met een korte terugblik en nodigt de aanwezigen nogmaals uit om zich op te geven en vervolgt met een oproep aan allen om verstandig om te gaan met het gebruik van de Schoonderbekerweg. De aanwonenden hebben een brief aan de gemeentebesturen van Barneveld en Leusden gezonden waarin zij pleiten voor afsluiting voor autoverkeer. Dit zou voor menig inwoner van de Glind geen leuk vooruitzicht zijn. De Belangenvereniging zal zich over deze kwestie nog beraden. De Belangenvereniging biedt allen tot slot een consumptie aan.

Na afloop hebben enkele aanwezigen zich gemeld als geïnteresseerd in de dorpswerkgroep. Dat zijn:

Sandra van Bakel, gezinshuis Engelenburght
Jan Hofman, manager Donnerschool
Ferdinand Noorlander, agrariër
Arend Jan Koerten, inwoner
Gerard Besten, manager St. Jeugdorp de Glind
Willeke de Bruin, accountmanager St. Jeugdorp de Glind
Gerard de Jong, manager Rudolphstichting
Janneke Kuipers, medewerker beheer Rudolphstichting

Kees Elzinga
Secretaris Belangenvereniging