

# **Verslag van de dorpsbijeenkomst voor agrariërs, zorginstellingen en overige organisaties en bedrijven**

---

Datum: 8 mei 2019

Aanvang: 20.00 uur

Plaats van de bijeenkomst: Bistro Ons te De Glind

---

Aanwezig: totaal 26 personen

**Opening van de bijeenkomst door de voorzitter van de dorpswerkgroep** met een woord van welkom aan een ieder.

## **Inleiding**

De voorzitter geeft een toelichting hoe de dorpswerkgroep (hierna: DWG) tot het huidige conceptplan is gekomen. Het doel van deze bijeenkomst is om met de aanwezigen te kijken wat er door de DWG als resultaat van het plan is opgeschreven. De DWG is in januari 2018 voor het eerst met een stel mensen bij elkaar gekomen waarbij de Belangenvereniging (hierna: BLV) de DWG als groep heeft gevraagd om een dorpsplan te maken. In dat eerste overleg is door DKK (vereniging Dorpshuizen en Kleine Kernen Gelderland) uitgelegd hoe een dorpsplan gemaakt kan worden. De DKK heeft de DWG ook in het hele proces begeleid. In het eerste overleg heeft de DWG ook met z'n allen de keuze gemaakt dat het een plan zou worden vanuit de bewoners, en niet vanuit de in De Glind gevestigde organisaties en bedrijven waarvan de werknemers vaak elders en niet in De Glind woonachtig zijn.

Naar aanleiding van de verkregen input van de mensen die in De Glind wonen zijn flapovers gemaakt waarna met stickers kon worden aangegeven wat men 'belangrijk' en 'niet belangrijk' vond. Deze flapovers en stickers zijn als input voor het huidige concept gebruikt. In het concept staat te lezen dat bij sommige punten de DWG is ingehaald, zoals bijvoorbeeld bij het onderdeel Duurzaamheid. De DWG heeft verder haar best moeten doen om een concept te maken. De gedachtes waren er maar er moest lang worden gezocht om iemand te vinden die deze gedachtes ook goed op papier kon zetten. Het concept is vervolgens aan het dorp gepresenteerd en met de bewoners in een vorige bijeenkomst besproken. De bewoners hebben enkele aanvullingen gedaan die in het concept nog verwerkt zullen worden. De op- of aanmerkingen vanavond van de agrariërs, zorginstellingen, en overige organisaties en bedrijven die in De Glind of directe omgeving gevestigd zijn, zullen verkort weergegeven en in een bijlage aan het concept worden toegevoegd. Het huidige concept is inmiddels doorgestuurd naar de gemeente die zal kijken of de gedachtes in het plan ook in de grote kaders van de gemeente passen en haalbaar zijn.

De voorzitter voegt hier nog aan toe dat in de vorige bijeenkomst met de dorpsbewoners door de DWG al iets is gezegd over het 'duurzaamheidsplan'. Het is aan de BLV om te kijken hoe zij dit duurzaamheidsplan verder in het dorpsplan implementeren. Daar heeft de DWG niet voor gekozen omdat de DWG voor de input van de dorpsgemeenschap heeft gekozen.

Over de inleiding zijn geen vragen of op- of aanmerkingen.

De voorzitter doet het voorstel om het conceptplan per hoofdstuk gezamenlijk door te nemen.

Alle aanwezigen stemmen hiermee in.

Een aanwezige complimenteert de DWG voor alles wat wel op papier is komen te staan. Hij merkt op dat door hem wel een onderdeel wordt gemist en dat een beschrijving van wat er allemaal al goed en sterk is in De Glind. Volgens hem is er sprake van een sterke sociale structuur, sociale samenhang en betrokkenheid tot elkaar. Dat blijft volgens hem niet vanzelfsprekend in stand. Dat zou mogen worden toegevoegd aan het plan en dat dat voortdurend aandacht en onderhoud behoeft.

**De voorzitter zegt toe dat dit zal worden meegenomen waarbij gekeken zal moeten worden hoe het plan op dat punt eventueel moet worden aangepast.**

De voorzitter benadrukt nog eens dat het een beschrijving is van de punten die toentertijd door de verschillende bewoners zijn ingebracht.

Een aanwezige vertegenwoordiger van de RS maakt ook een algemene opmerking. Hij benadrukt dat hij blij is met de beschrijving. Er ligt wat hem betreft een mooi stuk dat houvast biedt waarbij op basis van de inhoud de Rudolphstichting (hierna: RS) met de DWG in gesprek zou willen gaan.

De voorzitter benadrukt dat het de BLV is die met de verschillende instanties in gesprek zal gaan, en benadrukt daarbij het lidmaatschap van de BLV omdat dat het kanaal is richting hetgeen we met z'n allen willen bereiken. De DWG staat dadelijk achter het plan en dat zal aan de BLV gegeven worden. Het plan is namens de bewoners en de DWG is dadelijk niet namens de bewoners de praatpaal, dat is de BLV.

De aanwezige vertegenwoordiger van de RS merkt verder op dat het stuk dat er dan komt als een visie van de bewoners wordt beschouwd waar de RS graag met elkaar over wil doorpraten door te kijken wat dezelfde belangen zijn of om te kijken waar we elkaar kunnen vinden.

Een lid van de DWG geeft aan dat ten opzichte van het vorige plan nu bewust ook voor een andere insteek en deze volgorde van overleg is gekozen. Dat laat onverlet dat er ook voor gekozen is de instellingen er wel bij te betrekken.

### **Inleiding**

Desgevraagd door de voorzitter zijn hierover geen vragen of op- of aanmerkingen.

### **Visie op De Glind: Elkaar de ruimte geven**

De vertegenwoordiger van de RS wil graag vanuit de RS aangeven dat de genoemde elementen, nl. het belang dat gegeven wordt aan 'een veilige omgeving - sociaal gezien' door de RS als een belangrijk thema wordt gezien en van harte wordt onderstreept, en 'elkaar de ruimte geven' precies het goede motto is om de komende tien jaar met elkaar door te brengen.

### **De geschiedenis van De Glind**

Desgevraagd door de voorzitter zijn hierover geen vragen of op- of aanmerkingen.

### **Wonen**

De vertegenwoordiger van de RS geeft aan dat er wat betreft het stuk wonen het gaat over het feit dat er een goed evenwicht moet zijn tussen wonen en zorg, en dat bewoning ontzettend belangrijk is. Veel gecompliceerder is het bepalen wanneer je goed in balans bent. Het vertrekpunt dat er een goede balans moet zijn is ook het vertrekpunt van de RS. Wat hem betreft is het goed dat het belang van balans

genoemd wordt. Vanuit het perspectief van de RS gezien vraagt dit een nader gesprek met elkaar om het in te vullen.

De voorzitter geeft aan dat het zijn persoonlijke indruk is dat de huidige verhouding niet goed is, en dat de discussie moet worden aangegaan met degene die het plan uitwerkt omdat dit de zorg is van de meeste bewoners. De vertegenwoordiger van de RS geeft aan dat dat ook zijn zorg is.

Een andere aanwezige memoreert dat het vaak aan woningbouwprogramma's ontbreekt. Uit de wensen die naar voren komen zou er gewerkt moeten worden aan serieuze nieuwe plannen voor woningbouw. Er zit alleen een heel proces aan vast. De voorzitter merkt op dat de wens voor reguliere woningen vanuit de bewoners helder is in het huidige plan. De nadruk ligt op dit moment echter op zorgwoningen en niet zozeer op reguliere woningen. Tien jaar geleden is ook nadrukkelijk over meer reguliere woningen gesproken. De wens van de bewoners is nu ook te stoppen met meer zorgwoningen en meer in te zetten op reguliere woningen.

Een andere aanwezige vraagt hoe de verhouding privé-, zorg- en agrarische woningen moet worden gezien.

Vanuit de DWG wordt aangegeven dat naar de nuancering particuliere/reguliere woningen en agrarische woningen niet is gekeken.

### **Sociale samenhang**

Een aanwezige vraagt of de in het plan genoemde zondagsrust en activiteiten op zondag nader kunnen worden toegelicht.

Vanuit de DWG wordt toegelicht dat een groot aantal bewoners de zondagsrust uit geloofsovertuiging hanteert, en dit graag zo wil behouden. Dit betekent niet dat er geen andere activiteiten op zondag mogen plaatsvinden. Het zwembad bijvoorbeeld zou niet dicht hoeven. Waar het met name om gaat is geen grote campings-activiteiten of festivals. Daarnaast zouden jongeren juist wel weer activiteiten in het weekend willen zien. Ze willen ook meer openbaar vervoer in het weekend om weg te kunnen. Het gaat om een balans tussen zondagsrust en activiteiten op zondag, en elkaar de ruimte geven.

Een aanwezige merkt op dat hij op zondag op zijn boerencamping bijvoorbeeld het gras niet maait. Zo wordt rekening met elkaar gehouden.

Een andere aanwezige merkt op dat hij vanuit zijn rol bij de buurtbus graag in contact wil komen met mensen die ergens behoefte hebben aan openbaar vervoer in het weekend.

### **Onderwijs**

In het kader van onderwijs wordt naar aanleiding van een opmerking van een aanwezige door de DWG toegelicht dat jongeren weggaan uit De Glind omdat er geen betaalbare koop- of huurhuizen beschikbaar zijn. Dit heeft vergrijzing tot gevolg. Er zijn jongeren die in De Glind werken en willen wonen maar die naar Barneveld, Achterveld en omgeving vertrekken.

In dit verband benadrukt de voorzitter dat een hoop mensen hier niet meer kunnen wonen en met name vanuit de jongeren de wens is geuit om meer betaalbare koop- en huurwoningen. En er zijn jonge gezinnen nodig. Te weinig kinderen is het probleem, ook voor de Beatrixschool.

Een andere aanwezige voegt hier aan toe dat er vanuit de gemeente meer onderzoek naar de behoefte van woningen gedaan zou moeten worden. Er is een goede inventarisatie nodig. De behoefte wordt nu vaak afgelezen aan de hand van het tempo

waarin woningen worden verkocht. De particuliere koopwoningen in De Glind worden nu door mensen van buiten De Glind gekocht.

### **Verkeer/verkeersveiligheid**

Een aanwezige verwijst naar zijn eerder gemaakte opmerking over het openbaar vervoer.

De vertegenwoordiger van de RS geeft aan dat vanuit de RS met de gedachte wordt gespeeld om vanwege het kostenaspect op de Boshuisweg, het gedeelte tussen de Ringlaan en de Ringlaan, het asfalt weg te halen. Hij vraagt zich af of de aanwezigen hierop zouden willen reageren.

De voorzitter van de DWG reageert met de opmerking dat dat op zich een goed idee is maar adviseert de vertegenwoordiger van de RS met de betreffende bewoners en grondeigenaren van dit deel van de Boshuisweg hierop het gesprek aan te gaan.

Een aanwezige vertegenwoordiger van de manege geeft aan dat in ieder geval veel mensen die paardrijden van een zandweg blij zullen worden.

De voorzitter merkt terzijde op dat het kleine stukje weg richting Scherpenzeel vanuit De Glind ook opgeknapt moet worden.

### **Agrarische bedrijven, zorginstellingen en andere ondernemers**

#### **Agrarische bedrijven**

Een aanwezige vraagt zich af vanwege de opmerking in het conceptplan dat ook agrariërs zich aan de wet moeten houden, de agrariërs door de DWG niet worden vertrouwd.

De voorzitter geeft aan dat dat niet met vertrouwen heeft te maken. Het is volgens de DWG vanzelfsprekend dat ook agrariërs zich aan de wet hebben te houden. Het is dan ook niet de mening van de DWG maar de zinsnede is aan de hand van de input van de bewoners in het dorpsplan overgenomen.

Een andere aanwezige merkt op dat door haar deze zinsnede niet persé negatief is opgevat, en ook niet dat er regels door de DWG zouden worden opgelegd.

#### **Zorginstellingen.**

De vertegenwoordiger van de RS geeft aan dat een thema wat speelt en realiteit is vanuit de zorg maar ook andere bedrijven hebben is, dat om een aantal dingen te kunnen doen in De Glind, een bepaald minimum volume aan zorg nodig is. Hij noemt een minimum aantal van 100 tot 120 kinderen in De Glind. Vanuit zorgperspectief is het balanceren wat er kan in het dorp. Er is een spanningsveld vanuit de zorg wat er minimaal en maximaal kan worden gedaan, ook om bepaalde voorzieningen in stand te kunnen houden en een bepaalde kwaliteit te kunnen leveren. Hij vervolgt dat er in het plan ook iets over doelgroepen wordt gezegd. Hij geeft aan dat de RS wil staan voor kinderen die in de knel zitten en waar De Glind de setting is om deze kinderen goed op te vangen. De RS wil niet naar stempels kijken. Voor de RS is De Glind een dorp waar veel zorg wordt verleend. Al het onroerend goed wat de RS heeft in De Glind staat ten dienste van deze doelstelling. Daar gaat de RS voor in combinatie met een goede samenhang met de rest van de bewoners in De Glind. Het is echter niet zo dat zorg geen wettelijk kader heeft.

In de discussie die ontstaat geeft de voorzitter aan dat het wettelijk kader niet is bedoeld. Voor zover een zorginstelling beleidsvrijheid heeft en keuzes moeten worden

gemaakt die mogelijk de leefomgeving van omwonenden zouden raken, is de wens van de bewoners dat zij daar dan in meegenomen worden.

De aanwezige van de RS merkt vervolgens op dat het plezierige wat in het stuk zit is het elkaar de ruimte geven, elkaar willen respecteren en de wens dat met elkaar het gesprek wordt aangaan. Hij voegt daar aan toe dat voor de RS een bepaald volume belangrijk is en van belang is dat te kunnen behouden.

Vanuit de DWG wordt nogmaals benadrukt dat de bewoners de wens hebben geuit, voor zover bij keuzes het de leefomgeving raakt, de dialoog te kunnen aangaan met de zorgpartijen als het gaat over de kwantitatieve verhoudingen binnen het dorp en wat kwalitatief mogelijk is, en meer niet.

Een andere aanwezige geeft aan dat hij graag zou zien dat in het plan ook een visie ten aanzien van de doelgroepen wordt opgenomen, of keuzes worden gemaakt.

De voorzitter herhaalt nogmaals dat vanuit bewonersperspectief de wens is geuit dat men graag de dialoog wil aangaan in hoeverre bepaalde doelgroepen in De Glind geplaatst kunnen worden en deze doelgroepen gebruik maken van de voorzieningen in het dorp. Het is niet aan de DWG hierin keuzes in het plan op te nemen.

Een andere aanwezige vraagt of 'zwaardere zorg' iets concreter in het plan kan worden opgenomen in 'geen zwaardere zorg'.

De voorzitter geeft nogmaals aan dat de DWG naar de instellingen toe niet in het dorpsplan kan bepalen wat zij wel of niet zouden moeten opnemen. De DWG kan alleen de zorg van de bewoners in het plan benoemen en de wens van de bewoners beschrijven de dialoog met de zorgpartijen te kunnen aangaan. De voorzitter gaat er echter vanuit dat strikt gesloten jeugdzorg niet zal worden opgevangen en spreekt de wens uit dat zorgpartijen bij het maken van keuzes in de toekomst dit zullen meenemen.

De aanwezige van de RS geeft aan de wens van de bewoners om de bedoelde dialoog aan te kunnen gaan te begrijpen en dat de intentie daartoe vanuit de RS er ook is.

De wijze waarop en met wie de dialoog dan zou moeten worden gevoerd zal dan nog bekeken moeten worden.

### **Andere ondernemers.**

Een aanwezige merkt op dat hij altijd benieuwd is hoe we elkaar in het dorp kunnen versterken. Er zijn verschillende ondernemers in het dorp, we zijn één dorp en hebben tegen tegengestelde belangen. Er waren vaak te gescheiden clubjes.

Een andere aanwezige geeft aan zich hierbij aan te sluiten.

### **Duurzaamheid.**

Desgevraagd door de voorzitter zijn hierover geen vragen of op- of aanmerkingen.

### **Sport en recreatie.**

Een aanwezige van de RS merkt op dat in het plan alle recreatie op een hoop wordt gegooid en dat er een verschil is in verblijfs- en dagrecreatie. Dus ook in wat je wel en niet wilt. Als er naar verblijfsrecreatie wordt gekeken dan hebben we het over een camping en een bed & breakfast. Hij vraagt zich af of wordt gerealiseerd dat de Glind ook een YMCA met congressen en verblijfsrecreatie (40 kamers) heeft.

### **De DWG zegt toe dat dit tekstueel zal worden aangepast.**

Een andere aanwezige benadrukt dat gekeken moet moeten worden wat belangrijk is voor het zwembad. We zullen geen overdekt zwembad krijgen en er zal geen

bedrijfsrestaurant komen. Wel zijn wel aan het kijken of er qua restauratie nog iets kan worden gedaan. Het zwembad is wel een belangrijke verbinding maar het grote knelpunt is hoe houden we het financieel in stand en hoe houden we voldoende continuïteit in bestuurders en voldoende vrijwilligers. Daar ligt op dit moment het grote gevaar. Wel willen we het zwembad allemaal behouden. Personeelskosten zijn er bijna niet.

De voorzitter bevestigt dat de meerderheid van de bewoners het zwembad graag overeind willen houden.

### **Rondvraag en sluiting**

Een aanwezige vraagt hoe nu verder.

De voorzitter licht het vervolgtraject van het plan nog een keer toe. De DWG komt nog een keer bij elkaar waarbij de aanvullingen van de bewoners maar ook de op- of aanmerkingen van deze bijeenkomst met de agrarische bedrijven, de zorginstellingen en overige bedrijven in het plan verwerkt zullen worden. Daarna zal nog een overleg komen met de gemeente of het past in de kaders. Voor dit overleg zal ook de BLV zal worden uitgenodigd. Het definitieve plan met daarin de wensen van het dorp en de dorpsbewoners zal daarna aan de BLV worden overhandigd en het is aan de BLV aan daar uitvoering aan te geven en te overleggen met de gemeente. Daarbij is het aan de BLV om eventueel aansluiting te zoeken bij naburige dorpen, zoals bijvoorbeeld Achterveld voor het zwembad, het genoemde fietspad richting Leusden ed. Daarmee eindigt overigens de opdracht aan de DWG.

Voor wat betreft het plan Duurzaamheid wordt opgemerkt dat het ook aan de BLV is hoe daar verder mee om te gaan en eventueel alsnog te integreren met dit plan.

Controle ten aanzien van de uitvoering van het plan vindt plaats via het lidmaatschap van de BLV. De voorzitter benadrukt dan ook nogmaals het belang voor alle aanwezigen om lid van de BLV te worden.

Een andere aanwezige geeft tot slot aan dat het plan alleen maar gefaseerd kan worden uitgevoerd waarbij draagvlak belangrijk is, maar ook in volgorde van prioriteit.

De voorzitter sluit de bijeenkomst en dankt allen voor hun aanwezigheid en bijdrage.